

KEBERKESANAN PELAKSANAAN KOMUNITI PEMBELAJARAN PROFESIONAL DI SEKOLAH DAERAH SIBU

Dr. Ling Song Kai

Pejabat Pendidikan Daerah Sibu

*Corresponding Author: Tel: +60168689448, Email: lingsongkai@hotmail.com

ABSTRAK

Kajian ini adalah berkaitan amalan Komuniti Pembelajaran Profesional (KPP) atau Professional Learning Communities (PLC). Tujuan kajian ini untuk (1) mengenal pasti tahap amalan KPP dan (2) mengenalpasti lima amalan-amalan KPP yang membentuk ke arah keberkesanan sekolah rendah di Daerah Sibu. Sampel kajian terdiri daripada 50 orang guru akademik dari sepuluh buah sekolah di Sibu. Hasil dianalisis dengan spss 14. Instrumen kajian ini merangkumi sebahagian daripada soal selidik yang diubahsuai daripada Hord (1997) iaitu soal selidik (School Professional Staff as Learning Community Questionnaire, SPSLCQ). Hasil kajian mendapati KPP berlaku di semua sekolah dengan baik dengan memerlukan minima penambahbaikan dalam dimensi visi dan misi di sekolah.

Kata kunci: Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional , dimensi, SPSS

Abstract

The study tries to investigate the pattern of effectiveness of implementation of Professional Learning Communities (PLC) in Sibu, Sarawak. The objective was to identify PLC learning based on five dimensions in Sibu schools. The sample was 50 teachers from 10 respective schools. Interview data collected from ten schools and fifty teachers was analyzed using SPSS 14. Research instrument was modified from Questionnaire Hord (1997) (School Professional Staff as Learning Community Questionnaire, SPSLCQ). The findings show that the practices of PLC occur effectively in the schools in Sibu with some effort to improve the dimensions of vision and mission in schools.

Keywords: Profesional Learning Communities (PLC), dimension, SPSS

1.0 Pengenalan

Matlamat pendidikan sesebuah negara dapat dicapai dengan wujudnya sekolah yang berkesan. Begitu juga Malaysia. Dunia pendidikan pada hari ini menghadapi revolusi pembelajaran yang menuntut pembentukan sebuah komuniti sekolah yang berani melakukan perubahan bagi memantapkan sistem pendidikan negara. Perubahan yang berlaku ini kesan daripada tuntutan dan cabaran globalisasi, liberalisasi, perkembangan teknologi maklumat dan komunikasi. Justeru, dalam kajian ini, pengkaji telah memperlihatkan bagaimana sekolah-sekolah rendah di Malaysia khususnya Sarawak dalam melaksanakan program dan strategi-strategi penambahbaikan sekolah ke arah sekolah yang lebih berkesan bagi meningkatkan pencapaian pembelajaran murid-muridnya. Dapatan kajian ini dapat membantu pemimpin-pemimpin sekolah untuk membentuk dan mengekalkan komuniti pembelajaran profesional (KPP) dengan membina perkembangan individu guru melalui pembelajaran dan kapasiti kolektif dalam kalangan guru-guru yang memberi implikasi terhadap pembelajaran murid-murid di sekolah. Komuniti Pembelajaran Profesional akan menjadi simbol usaha secara komprehensif dan cita-cita besar KPM bagi mencabar, memotivasi serta membantu sekolah merealisasikan aspirasi Pelan Pembangunan Pembangunan Malaysia (PPPM) 2013-2025.

2.0 Kajian Literatur

Kementerian Pendidikan Malaysia, KPM memberi perhatian dalam melahirkan rakyat Malaysia yang berilmu, kreatif dan berketrampilan. Setiap warga sekolah harus membangunkan kapasiti individu, terutamanya guru-guru yang terlibat secara langsung dalam melakukan sesuatu perubahan (Zuraidah Abdullah, 2010). Perubahan harus disahut oleh semua warga pendidik untuk memastikan institusi

sekolah tidak gagal dalam melahirkan modal insan yang berkeupayaan dalam berinovasi dan meneroka bidang-bidang baru bagi menjana kekayaan dan masa depan negara.

Justeru, dunia memerlukan perubahan dalam sistem pendidikan. Menurut Sashkin dan Egermeier (1992), fenomena perubahan ini meledak semenjak empat dekad yang lalu dan berlaku secara berterusan sama ada secara besar-besaran mahupun secara kecil-kecilan di peringkat sekolah. Gerakan PPPM ini merupakan usaha-usaha perubahan yang dilaksanakan oleh pihak sekolah yang memerlukan penglibatan guru-guru secara langsung. Penglibatan guru secara menyeluruh ini penting untuk memastikan perubahan sentiasa berlaku di sekolah. Sebagaimana yang dinyatakan oleh DuFour dan Eaker (1998), guru-guru yang bekerja secara individu sudah pasti akan menghadapi kesukaran bagi mencapai matlamat sekolah. Oleh itu, perkara utama ke arah pembangunan kapasiti individu dan staf sekolah untuk penambahbaikan pendidikan bergantung kepada kejayaan pembangunan sekolah ke arah membentuk organisasi sekolah sebagai komuniti pembelajaran profesional secara menyeluruh.

KPP telah wujud pada tahun 1960-an dan telah mendapat sambutan positif dari pelbagai Negara di seluruh dunia. Oleh yang demikian, untuk memastikan wujudnya senario penambahbaikan, maka perlu bagi pemimpin sekolah memastikan guru-gurunya sama-sama menerapkan amalan KPP di sekolah serta mengetahui persepsi guru-gurunya terhadap amalan KPP. Sebagai pemimpin yang berkesan Guru Besar bukan hanya menjadi ketua dan pengurus sesebuah sekolah tetapi juga harus dapat memberi inspirasi kepada guru-guru untuk menjadi seorang pemimpin. Ini merujuk kepada kata Tichy (1997), *"The leader has two jobs: (1) to be the lead learner and (2) to develop other leaders"*. Amalan memberi galakan dan memberi sokongan kepada guru-guru untuk terus belajar ini secara langsung membina keyakinan diri guru untuk menjadi pemimpin pengajaran yang berkesan. Justeru, pengkaji meneroka tahap amalan KPP di sekolah kajian serta meneroka amalan-amalan komuniti pembelajaran profesional yang dipraktikkan dalam usaha membentuk sekolah ke arah lebih berkesan.

3.0 Objektif Kajian

Objektif kajian ini adalah untuk:-

1. Mengenal pasti tahap amalan Komuniti Pembelajaran Profesional di sekolah kajian di daerah Sibul.
2. Mengenal pasti amalan-amalan Komuniti Pembelajaran Profesional yang dijalankan di sekolah kajian di daerah Sibul.

4.0 Metodologi Kajian

Kajian ini telah menggunakan kaedah kuantitatif dengan penggunaan soal selidik. Instrumen kajian ini merangkumi sebahagian daripada soal selidik yang diubahsuai daripada Hord (1997) iaitu soal selidik (School Professional Staff as Learning Community Questionnaire, SPSLCQ). Sampel kajian terdiri daripada 50 orang guru akademik dari sepuluh buah sekolah di Sibul. Menurut Gay dan Airasian (2009), kaedah soal selidik adalah cara yang berkesan kerana tidak memerlukan masa dan perbelanjaan yang banyak, malahan membenarkan pengumpulan data dalam jumlah yang besar. Data dianalisis dengan SPSS 14 untuk mendapat min dan sisihan piawai.

Maksud Komuniti Pembelajaran Profesional (KPP)

Jugyo bermaksud pelajaran atau pengajaran, manakala *kenkyu* bermaksud kajian atau penyelidikan yang disimpulkan sebagai satu kajian atau penelitian terhadap pengajaran guru dalam bilik darjah. KPP telah mula diamalkan di Jepun pada tahun 1960-an. Terdapat pelbagai maksud diberikan tentang KPP oleh pelbagai pengkaji. Ia mengikut fahaman dan perspektif pengkaji masing-masing. Konsep mudah untuk memahami KPP adalah komuniti di sekolah iaitu manusia, bersama-sama secara kolektif bekerja dan berkongsi kemahiran, kepakaran dan pengetahuan bagi menuju sesuatu pencapaian yang sama. Ia juga merujuk konsep pembelajaran yang berteraskan komuniti yang mempunyai minat yang sama semasa bekerja dengan berkongsi kemahiran, kepakaran dan pengetahuan bagi mencapai tujuan yang sama (Cavanagh, 2001).

Pada sekitar tahun 2008 pula terdapat beberapa orang sarjana telah memberi pandangan berbeza-beza mengenai KPP, seperti menurut Hord & Sommers (2008) KPP digambarkan semua profesional yang terdiri daripada semua guru-guru, kaunselor dan pentadbir sentiasa terlibat dalam KPP yang berterusan. Mereka semua yang terdiri daripada golongan profesional di sekolah saling memantau antara satu sama lain, memberikan maklum balas, melihat setiap latihan murid dan hasil pembelajaran secara bersama-sama, menghadiri seminar untuk berkongsi amalan bersama-sama meneroka kaedah serta pendekatan baru untuk menjadikan kerja-kerja pengajaran dan pembelajaran lebih berkesan.

Walau bagaimanapun, Rowden (2008) merumuskan bahawa KPP mempunyai ciri-ciri yang sama iaitu (i) menyediakan peluang pembelajaran berterusan, (ii) menggunakan pembelajaran untuk mencapai matlamat, (iii) memupuk dialog dan inkuiri, membolehkan guru berbincang secara selamat, terbuka dan bersedia mengambil risiko, (iv) mengandungi sumber tenaga dan penambahbaikan dan (v) menyediakan kesedaran yang berterusan dan interaksi dengan persekitaran.

Pada pendapat Zuraidah (2010), KPP ditakrifkan sebagai melahirkan budaya belajar untuk belajar. Guru dan murid-murid belajar. Seluruh komuniti di sekolah sama-sama belajar. Bagi (Carpenter, Peter & Sundin, 2009) pula, mereka memberi maksud profesional sebagai seseorang yang sentiasa berterusan belajar agar dapat mengadaptasi kepada perubahan yang sentiasa berlak. Waters pula (2009) mendapati guru-guru di sekolah yang mengamalkan KPP dapat membantu mengubah amalan pengajaran dan memberi fokus kepada keperluan pembelajaran murid dan pengajaran yang berkesan.

Dengan ini boleh disimpulkan bahawa KPP berkaitan dengan membangunkan suatu budaya baru di sekolah iaitu budaya belajar dan sentiasa belajar secara berterusan supaya dapat membangun seiring dengan perubahan semasa. Ini bertepatan dengan pandangan Scherer (2009) memetik kata-kata Hord bahawa beliau percaya hari ini KPP merupakan strategi dan struktur yang paling berkuasa dalam usaha menambahbaik dan meningkatkan keberkesanan sekolah.

Pada pendapat Darling-Harmond & Richardson (2009), dewasa ini murid harus dibantu untuk belajar berfikir secara analitikal. Para pendidik harus meningkatkan pembelajaran untuk mengajar dengan menggunakan pendekatan pemikiran berprestasi dan tahap tinggi. Oleh yang demikian, sekolah harus memupuk dan membangunkan amalan KPP yang berkesan.

Smith, Wilson & Corbett (2009), pula menyatakan bahawa KPP merupakan platform untuk berforum yang bertujuan untuk perkembangan pembelajaran guru, iaitu apabila guru berpeluang berkongsi idea dan membuat refleksi amalan pengajaran mereka secara jelek, ia akan menjadikan komuniti pembelajaran lebih menarik. Perkara ini bertepatan dengan apa yang dikatakan oleh seorang lagi sarjana iaitu Sergioivanni, (2001a). Kejelekitan ini diertikan sebagai individu tidak mementingkan diri, memberi lebih perhatian terhadap norma dan nilai hubungan yang menyatukan guru sebagai sebuah komuniti pembelajaran yang mempunyai komitmen yang sama.

Oleh yang demikian, guru-guru harus memperkembangkan potensi diri dengan berforum agar kejelekitan sesama diri dapat dieratkan demi kepentingan organisasi. Ini bertepatan dengan hujah Water (2009) yang berpendapat secara tradisinya, guru mengharapkan murid-murid sentiasa meneruskan pembelajaran tetapi tidak melihat dirinya sendiri perlu untuk terus belajar. Oleh itu, guru-guru perlu melibatkan diri dalam perkembangan staf, bengkel profesional, latihan dalam perkhidmatan atau kursus-kursus yang dianjurkan oleh sekolah, Jabatan Pendidikan Negeri, Pejabat Pendidikan Daerah ataupun Kementerian Pendidikan Malaysia.

Oleh itu, apa yang dikatakan oleh Norhayati Ab Wahab (2009) adalah tepat, guru harus berubah dan tidak boleh berpuas hati dengan hanya membuat persediaan untuk menghabiskan sukatan yang terkandung dalam sukatan pelajaran bagi mata pelajaran pada setiap akhir tahun, tanpa memikirkan hasil sebenar iaitu pembelajaran oleh semua murid dan bagaimana membantu murid yang tidak dapat menguasai pembelajaran di bilik darjah. Jika semua guru menjiwai hasrat negara dan idea KPP ini, sudah pastinya guru tidak akan berdepan dengan kepincangan akibat daripada kecuaiannya untuk memberikan pendidikan yang sempurna kepada semua murid.

Dimensi-Dimensi Komuniti Pembelajaran Profesional yang digunakan

Hord (2003) telah memperkenalkan Model KPP. Terdapat lima dimensi yang membentuk amalan KPP iaitu (i) kepimpinan berkongsi dan menyokong, (ii) perkongsian nilai, matlamat, misi dan visi, (iii) pembelajaran secara kolektif dan pengaplikasian, (iv) perkongsian amalan personal dan (v) keadaan yang menyokong.

i. Dimensi kepimpinan berkongsi dan menyokong.

Hord (1997) berpendapat adalah sangat jelas bagi sebuah organisasi sekolah membuat satu perubahan kepada komuniti pembelajaran yang hanya dapat dilakukan oleh pemimpin yang membuat keputusan untuk berubah dan yang bersedia memupuk pembangunan staf. Banyak kajian mula memberikan perhatian kepada kepemimpinan yang menyokong dan meluaskan penyertaan dalam membuat

keputusan secara kolaboratif yang memberi fokus kepada pencapaian murid. Sehubungan dengan itu, faktor kepemimpinan dilihat satu perkara penting dalam usaha penambahbaikan sekolah berasaskan KPP di Malaysia.

Dalam hal ini, Hord & Sommers (2008) berpendapat bahawa Guru Besar bertanggungjawab dan menghadapi cabaran yang besar untuk menerima, menghargai dan memupuk sebarang perubahan yang berlaku di sekolah. Oleh yang demikian salah satu ciri KPP iaitu kepemimpinan berkongsi dan menyokong. Kepimpinan berkongsi dan menyokong merujuk kepada Guru Besar bersedia untuk berkongsi kuasa, autoriti dan membuat keputusan bersama-sama dengan kalangan guru-guru di sekolah. Sudah jelas apa yang diperkatakan oleh Hord & Sommers (2008), semua perubahan di sekolah mesti diterima, dihargai dan dibangunkan oleh Guru Besar sekolah.

Dalam KPP, menerima, menghargai dan membangunkan perubahan menjadi agak sukar kerana memerlukan persefahaman, kesepunyaan dan sokongan dalam menggunakan kuasa, autoriti dan membuat keputusan oleh semua guru. Hal ini berlaku kerana struktur di sekolah adalah pembelajaran dewasa, justeru, kolaborasi yang erat, penyertaan secara demokrasi dan kata sepakat dalam membangunkan persekitaran kondusif dan budaya sekolah secara berterusan sukar dicapai. Dalam amalan sebelum ini, perkongsian kuasa dan autoriti ini akan menjadi sukar kepada Guru Besar dan guru. Begitu juga penerimaan selama ini bahawa Guru Besar mempunyai kuasa penuh, penuh kebijaksanaan dan penuh kompeten.

ii. Dimensi perkongsian nilai, matlamat, misi dan visi.

Sergiovanni (2001a) memberi penekanan kepada perkongsian nilai, matlamat, misi dan visi akan menjadi pelekat bagi menghubungkan individu dengan cara yang lebih bermakna. Untuk itu, apabila matlamat telah ditetapkan dan perkongsian nilai ditanam ke dalam diri, ini akan menggalakkan guru untuk bertindak balas terhadap perasaan bertanggungjawab.

Norhayati Ab Wahab (2009) berpendapat bahawa nilai dan kepercayaan menjadi panduan kepada tingkahlaku individu. Hal ini merupakan perkara asas utama yang menyumbang kepada KPP dan perkongsian misi dan matlamat yang dilihat oleh staf sebagai milik bersama. Selain itu, ia juga berkaitan dengan cara mereka menyepadukan matlamat, bagaimana mereka menerangkan peranan masing-masing dalam menyempurnakan matlamat. .

Di samping itu juga, komuniti akan mengkonstruksi matlamat sepunya untuk penambahbaikan, dan mereka akan bekerja bersama-sama ke arah meningkatkan pembelajaran murid. Justeru, kesepunyaan matlamat adalah imej pemikiran yang penting kepada individu dan organisasi (Norhayati Ab Wahab, 2009).

iii. Dimensi pembelajaran secara kolektif dan pengaplikasian.

Amalan KPP di sekolah dan organisasi akan memamparkan semua guru merentasi semua tugas sama ada pentadbir atau guru, dari tahap jabatan dan bahagian. Berkumpul bersama untuk belajar bekerja secara jelekit dan kolaboratif. Keadaan ini akan membolehkan mereka berterusan belajar bersama-sama dan mengaplikasikan dalam kerja seharian. Penekanan pembelajaran secara kolektif ini menunjukkan bahawa guru akan mendapat lebih manfaat berbanding dengan belajar secara sendirian (Norhayati Ab Wahab, 2009).

Apabila memperkatakan tentang KPP bukan hanya setakat kolaborasi, tetapi ia merupakan pembelajaran secara kolaborasi tentang perkara yang dilihat sangat penting dalam komuniti. Semua guru terlibat dengan KPP akan memberi fokus utama kepada pengajaran yang berkesan dan meningkatkan pembelajaran murid. KPP yang berjaya di mana-mana jenis sekolah sekalipun lebih mementingkan kepada membangunkan perkongsian berasaskan pengetahuan yang akan menyumbang kepada peningkatan keupayaan ke arah pencapaian matlamat.

iv. Dimensi perkongsian amalan personal.

Amalan ini lebih memberi perhatian terhadap proses yang menggalakkan guru-guru berinteraksi, menyediakan maklum balas, berkongsi keputusan dan pengalaman pembelajaran murid. (Zuraidah, 2010). Antara ciri yang termasuk dalam amalan perkongsian personal seperti memberi perhatian dan galakan, berkongsi amalan-amalan baru dan menyediakan maklum balas serta menganalisis tugas atau kerja murid. Amalan ini memberi peluang kepada guru mempelajari kemahiran dan pengetahuan yang

baru daripada rakan sekerja. Guru sama-sama membimbing dan membuat keputusan dan mencari alternatif menyelesaikan masalah.

Perkongsian amalan personal ini merupakan kemuncak kepada pelaksanaan KPP. Ini kerana asas kepada dimensi ini mempunyai ciri-ciri kritikal yang berasaskan keterbukaan, sikap yang positif, saling menghormati dan mengambil berat serta perasaan ingin berkongsi amalan terbaik untuk membantu rakan mempelajari pengetahuan dan kemahiran yang baru. (Norhayati Ab Wahab, 2009).

Amalan perkongsian personal ini bertujuan bagi menambahbaik pembelajaran murid. Guru akan bersama-sama membimbing rakan membuat keputusan dan mencari jalan penyelesaian untuk mencari alternatif kepada permasalahan yang dihadapi.

v. Dimensi keadaan yang menyokong.

Kajian tentang KPP menunjukkan bahawa dalam keadaan apa, bila, di mana dan bagaimana guru boleh sering dan sentiasa berada bersama sebagai satu kumpulan untuk membuat refleksi, bersoal jawab dan belajar, menyelesaikan masalah dan membuat keputusan mengenai ciri-ciri matlamat bersama. Bagi sekolah yang jumlah gurunya ramai, guru dipecahkan kepada kumpulan yang kecil. (Norhayati Ab wahab, 2009). Amalan ini terbahagi kepada dua iaitu dari segi perhubungan manusia dan struktur kejelekitan sesebuah organisasi sekolah. Jalinan perhubungan dan kejelekitan ini merujuk kepada lima ciri iaitu, penyayang, percaya mempercayai, hormat menghormati, pengiktirafan dan meraikan kejayaan, berani mengambil risiko dan melakukan perubahan secara usaha bersama yang tertanam dalam organisasi (Zuraidah Abdullah, 2010). Guru harus saling mempercayai dan menghormati antara satu sama lain. Ini akan memperlicinkan KPP dengan berkesan.

Di samping itu, kepercayaan menjadi perkara penting yang membolehkan guru saling memberi dan menerima maklum balas dalam usaha penambahbaikan sekolah. Guru Besar turut menyumbang kepada pembentukan hubungan dan sikap jelekit dengan memupuk kapasiti hubungan manusia yang diperlukan oleh KPP dalam budaya kerja. Guru Besar berperanan membina jati diri dalam kalangan guru. Memupuk dan mengeratkan perpaduan dalam organisasi demi mencapai matlamat utama organisasi.

5.0 Dapatan kajian

i. Mengenal pasti tahap amalan Komuniti Pembelajaran Profesional di sekolah kajian.

Tujuan kajian adalah untuk melihat Keberkesanan KPP di Sibul. Sibul mempunyai paling banyak sekolah di Sarawak iaitu 92 buah sekolah. Kajian telah dijalankan ke atas 10 sekolah dengan 50 orang guru menjawab soalan soal selidik pada tahun 2016.

Pengkaji menggunakan soal selidik yang diubah suai daripada soal selidik Hord (2007) untuk menjawab soalan kajian pertama ini. Data dianalisa menggunakan kekerapan nilai min. Bagi menjawab soalan tahap KPP ini, pengkaji berpegang kepada teori yang diperkenalkan.

Hord (2007) di mana lima dimensi dalam KPP ini dirujuk iaitu i) Kepimpinan berkongsi dan menyokong, ii) perkongsian nilai, matlamat, misi dan visi, iii) Pembelajaran kolektif dan pengaplikasian, iv) amalan perkongsian personal dan v) keadaan yang menyokong. Pengkaji mengubah suai skala Likert lima mata yang digunakan dalam soal selidik. Interpretasi nilai min yang terdapat pada jadual 1 di bawah telah menentukan tahap KPP di sekolah kajian.

Jadual 1: Interpretasi tahap berdasarkan nilai min Nilai Min	Interpretasi	Tahap
0.00 hingga 1.33	Rendah	1
1.34 hingga 2.66	Sederhana	2
2.67 hingga 4.00	Tinggi	3

Nilai min 0.00 hingga 1.33 adalah tahap rendah dan diberi nilai 1. Nilai min 1.34 hingga 2.66 adalah tahap sederhana dan diberi nilai 2. Nilai min tertinggi iaitu nilai min 2.67 hingga 4.00. Pengkaji telah menetapkan julat skor min kepada tiga tahap serta dikelaskan kepada tiga interpretasi seperti dalam jadual 2. Interpretasi tahap berdasarkan min ini diperolehi daripada kajian Zuraidah (2010) yang meninjau profil KPP sekolah menengah di Malaysia.

Dimensi Komuniti Pembelajaran Profesional	Nilai Min	Sisihan Piawai	T	P
Kepimpinan berkongsi dan menyokong	3.62	.68	3	2
Perkongsian nilai, matlamat, misi dan visi	2.61	.90	3	5
Pembelajaran kolektif dan pengaplikasian	3.26	.63	3	1
Amalan perkongsian personal	3.47	.94	3	3
Keadaan menyokong	2.88	.72	3	4

*N=50,T=Tahap dan P=Pangkat

Kajian jelas menunjukkan amalan kepimpinan berkongsi dan menyokong berada pada tahap tinggi dengan min=3.62 (SP= .68), diikuti oleh dimensi amalan perkongsian personal dengan nilai min= 3.47 (SP= .94). Dimensi pembelajaran kolektif dan pengaplikasian berada pada pangkatan ketiga dengan min=3.26 (SP= .63) manakala dimensi keadaan menyokong berada pada pangkatan keempat dengan nilai min= 2.88 (SP=.72). Dimensi amalan perkongsian nilai, visi dan misi berada pada pangkatan kelima dengan nilai min= 2.61 (SP= .90).

Soalan kajian pertama telah terjawab di mana tahap komuniti pembelajaran profesional di sekolah kajian kesemuanya berada pada tahap tinggi dengan pangkatan satu bagi dimensi kepimpinan berkongsi dan menyokong, pangkatan dua bagi dimensi amalan perkongsian personal, pangkatan tiga bagi dimensi Pembelajaran kolektif dan pengaplikasian, pangkatan keempat ialah dimensi keadaan menyokong dan tahap kelima adalah dimensi amalan perkongsian nilai, matlamat, misi dan visi.

ii. Mengenal pasti amalan-amalan Komuniti Pembelajaran Profesional yang di sekolah kajian.

Ini menunjukkan bahawa amalan KPP bagi dimensi kepimpinan berkongsi dan menyokong berada pada tahap tinggi. Item 1 dan item 2 juga menunjukkan bacaan min yang tinggi iaitu min 3.63 (SP=.74), min 3.60 (SP=.62) dan min 4.25 (SP=.77). Amalan perkongsian nilai, matlamat, misi dan visi juga berada pada tahap terendah. Manakala dimensi pembelajaran kolektif dan pengaplikasian pula, min menunjukkan setiap item berada pada tahap tinggi kerana bacaan min melebihi 2.67. Min bagi Item 6 ialah 3.40 (SP=.66), min item 7 iaitu 3.26 (SP=.61), min item 8 3.25 (SP=.81), min item 9 iaitu 3.37 (SP=.60) dan min item 10 iaitu 3.01 (SP=.63).

Amalan bagi dimensi keadaan yang menyokong juga berada pada tahap sederhana tinggi. Kadang-kala Guru Besar memberi sokongan dengan “melibatkan guru dalam membuat keputusan” dan Guru Besar juga “melibatkan semua guru dalam pengurusan”. Guru Besar berbincang bersama untuk penambahbaikan visi sekolah min=2.90, (SP=.93), visi tambahbaik berfokus kepada murid dan pengajaran dan pembelajaran min=2.53, (SP=.89) dan visi tambah baik menyasarkan kepada kualiti pembelajaran murid min=2.41, (SP= .87). Di sekolah sibu kajian menunjukkan terdapat amalan-amalan yang membantu dalam mempertingkatkan keberkesanan sekolah. Amalan-amalan yang wujud adalah seperti dalam jadual 3 di bawah.

Petunjuk:

Item 1-2	Kepimpinan berkongsi dan menyokong
Item 3-5	Perkongsian nilai, matlamat, misi dan visi
Item 6-10	Pembelajaran kolektif dan Pengaplikasian

Item 11-12 Amalan Perkongsian Personal

Item 13-17 Keadaan yang menyokong

Bil	Amalan-Amalan	Min	SP
1	PLC melibatkan guru semasa membuat keputusan	3.63	0.74
2	PLC melibatkan semua guru dalam pengurusan	3.60	0.62
3	Berbincang bersama untuk tambahbaik visi sekolah	2.90	0.93
4	Visi ditambah baik dengan berfokus kepada murid dalam Pengajaran dan pembelajaran	2.53	0.89
5	Visi ditambah baik menyasarkan kualiti Pembelajaran murid	2.41	0.87
6	Dalam PLC, Semua staf berjumpa untuk berbincang, kongsi maklumat dan belajar sesama sendiri	3.40	0.66
7	Staf kerap berjumpa selalu berasaskan isu pendidikan murid semasa PLC	3.26	0.61
8	Staf bincang mengenai kualiti pengajaran dan pembelajaran murid selepas PLC	3.25	0.62
9	Melaksanakan pelan pengajaran dan pembelajaran berkesan semasa PLC	3.37	0.60
10	Menilai Keberkesana dan membuat Perubahan	3.01	0.64
11	Rakan sekerja kerap kali melawat dan tinjau cara pengajaran di dalam kelas	3.30	0.95
12	Rakan sekerja memberi maklum balas mengenai pengajaran dan pembelajaran mengenai PLC	3.64	0.93
13	Masa diatur dengan komited untuk semua berinteraksi	2.80	0.85
14	Kepercayaan dan sikap terbuka menggambar sikap semua staf.	3.11	0.86
15	Sikap hubungan persaudaraan, usahasama dan penyayang wujud di kalangan guru	2.98	0.73
16	Penglibatan guru aktif dalam PLC	2.81	0.66
17	Guru berasa beban terhadap PLC	2.70	0.53

*N=50, SP=Sisihan Piawai

6.0 Perbincangan

Pengkaji mendapat bahawa model KPP yang dibangunkan oleh Hord (1997) kemudian ditambahbaik oleh Huffman & Hipp (2003) adalah suatu model yang sangat sesuai diimplimentasikan dalam amalan pembelajaran di sekolah kajian di Sibul. Pengkaji mendapati guru-guru di sekolah kajian telah mengamalkan amalan pembelajaran kolektif dan melaksanakan tanggungjawab mereka dengan memastikan murid-murid belajar dan melakukan program-program penambahbaikan. Terdapat lima dimensi yang ditekankan oleh Hord (2007) dan Huffman & Hipp iaitu (i) Kepimpinan berkongsi dan menyokong, (ii) perkongsian nilai, matlamat, misi dan visi, (iii) pembelajaran secara kolektif dan pengaplikasian, (iv) perkongsian amalan personal dan (v) keadaan yang menyokong. Pengkaji telah menggunakan kelima-lima dimensi ini untuk menentukan tahap amalan KPP di sekolah kajian.

Soalan kajian pertama telah terjawab di mana tahap KPP di sekolah kajian kesemuanya berada pada tahap tinggi dengan pangkatan satu bagi dimensi kepimpinan berkongsi dan menyokong, pangkatan dua bagi dimensi amalan perkongsian personal, pangkatan tiga bagi dimensi kolektif dan pengaplikasian, pangkatan ke empat ialah dimensi keadaan menyokong dan tahap ke lima adalah dimensi amalan perkongsian nilai, matlamat, misi dan visi.

Berdasarkan dimensi perkongsian nilai, matlamat, misi dan visi didapati amalan ini paling kurang diamalkan oleh barisan pentadbir dan guru-guru sekolah kajian. Amalan ini menunjukkan perlu usaha untuk membentuk budaya belajar secara berterusan dalam kalangan guru di sekolah kajian. Misi dan visi sekolah penting dalam mengajak guru-guru bekerjasama untuk mencapai matlamat sekolah.

Pembinaan perkongsian visi dan misi sekolah merupakan satu lagi disiplin yang dapat mengekalkan sesebuah komuniti sekolah itu terus belajar. Dengan kata lain, pemimpin-pemimpin yang berkongsi kuasa dan memberi peluang kepada guru-guru membuat keputusan dalam membentuk visi dan misi sekolah. Masa depan yang hendak dicapai berkait langsung dengan amalan perkongsian nilai, matlamat, misi dan visi. Sesebuah organisasi yang hendak berjaya sangat bergantung dengan nilai-nilai dalam komuniti itu. Pengkaji mendapati guru-guru di sekolah kajian telah dalam usaha memperincikan misi, dan visi di sekeliling sekolah. Sesebuah sekolah tidak akan berfungsi sebagai KPP, jika semua ahli dalam komunitinya tidak memainkan peranan dan berfungsi untuk mencapai matlamat sekolah.

Pengkaji mendapati guru-guru di Sibul bersama-sama melakukan perubahan bagi mencapai kejayaan dan kecemerlangan sekolah melalui perkongsian nilai, matlamat, misi dan visi. Misi dan visi sekolah dipaparkan di sekitar kawasan sekolah agar semua warga sekolah dapat menghayati misi dan visi sekolah bersama. Persoalan mengenal pasti tahap KPP di sekolah kajian telah terjawab. Untuk membuat perubahan dalam organisasi, perkara penting pada peringkat permulaan adalah dengan pembentukan visi dan misi sekolah secara bersama-sama.

Misi dan visi sekolah harus dipegang berasaskan tiga prinsip utama yang mengandungi polisi, program dan amalan. Ketiga-tiga prinsip ini menjadi asas yang kukuh dalam perkongsian visi, misi, nilai dan matlamat yang menentukan seluruh warga sekolah menunjukkan kerjasama dalam satu pasukan untuk mencapai matlamat sekolah secara kolektif.

Selain itu, perlu wujudkan kerjasama yang berfokus kepada pencapaian murid. Penambahbaikan juga hendaklah berlaku secara berterusan. Ini disokong oleh kajian Smith (2001) yang menyenaraikan tiga faktor visi dan matlamat yang baik ialah (i) penyatuan visi, (ii) amalan yang berterusan dan (iii) semangat kekitaan dan berpasukan. Tiga faktor ini dapat mengelakkan sekolah daripada menghadapi masalah rintangan, konflik dan tekanan luar untuk mencapai matlamat. Perkongsian visi telah menghasilkan amalan yang berterusan kerana visi telah dibentuk bersama-sama dan dipersetujui bersama. Misi dan visi yang dibentuk dapat mewujudkan semangat kekitaan dan berpasukan. Ini kerana dalam usaha melahirkan sekolah yang sentiasa melakukan penambahbaikan perlu mendapat sokongan yang mantap daripada semua ahli dalam komuniti. Kajian ini juga mendapati ramai guru yang masih mengatakan Guru Besar dianggap sebagai pemimpin yang mempunyai autonomi yang dibenarkan membina dan membentuk visi sekolah. Pandangan dan kepercayaan ini telah disangkal oleh Senge (2000), yang mengingatkan bahawa penetapan visi yang dilakukan oleh pemimpin itu sahaja tidak akan bertahan lama. Ini adalah kerana semua orang mempunyai idea masing-masing dan visi setiap ahli dalam sesebuah komuniti sekolah itu adalah untuk menyempurnakan objektif yang mereka ingin capai pada setiap hari.

Dewasa ini, terdapat sarjana tempatan telah menjalankan kajian terhadap tahap KPP di sekolah di Malaysia. Menurut Zuraidah (2010) secara keseluruhannya KPP sekolah menengah di Malaysia berada pada tahap tinggi, dengan nilai min keseluruhannya 3.87. Semua dimensi berada pada tahap tinggi, kecuali dimensi perkongsian personal yang berada pada tahap sederhana.

Begitu juga dengan kajian oleh Nor Hayati (2009) yang menunjukkan tahap KPP di sebuah sekolah di Daerah Sepang, Selangor. Sekolah pada masa ini sudah meluaskan amalan KPP dalam kalangan warga sekolah. Dapatan kajian ini selari dengan dapatan kajian Bolam dan rakan-rakan (2005) yang mengkaji tentang pembentukan dan pengekalan keberkesanan KPP di tadika, sekolah rendah dan sekolah menengah di England. Oleh itu, jelas menunjukkan kajian berkaitan tahap KPP di sesebuah sekolah sudah meluas dari masa ke semasa.

Norhayati (2009) melalui kajian telah menyokong terhadap amalan KPP di sebuah sekolah Daerah Sepang, didapati dimensi perkongsian nilai, matlamat, misi dan visi min 3.84 (SP=3.84) berada pada tahap kedua selepas dimensi pembelajaran kolektif dan pengaplikasian dengan min=3.91 (SP=.63). Ini jelas bahawa pengamalan KPP tidak sama pada semua sekolah. Terdapat pelbagai faktor mempengaruhi amalan KPP di sesebuah sekolah. Faktor penggalak dan faktor halangan akan wujud dalam usaha mempertabatkan KPP di seluruh sekolah di Malaysia. Ini disokong oleh Biddle (2002) yang telah melakukan kajian di 20 buah sekolah tentang pembentukan KPP. Dalam kajian tersebut, pengkaji bersetuju bahawa pembentukan KPP tidak berlaku sekelip mata malah pelbagai isu menjadi persoalan seperti autoriti, kawalan struktur, keadaan dalaman dan luaran yang mungkin mendorong atau menghalang proses pembentukan KPP.

Kajian yang dijalankan oleh Zuraidah (2010), menyatakan bahawa tahap KPP di sesebuah sekolah menengah di Malaysia bergantung kepada latar belakang pengetua, guru-guru dan sekolah yang ingin membentuk budaya pembelajaran secara kolektif. Budaya ini telah menunjukkan setiap individu dalam KPP memainkan peranan mereka dan bertanggungjawab terhadap pembelajaran guru secara individu serta dalam bentuk berpasukan bagi memastikan kesejahteraan semua komuniti sekolah. Kelima-lima dimensi KPP ini telah memupuk amalan pengajaran yang berterusan dalam kalangan guru-guru di sekolah kajian. Menurut Zuraidah (2010) amalan ini juga telah menggambarkan guru-guru sekolah telah terlibat secara langsung dalam (i) membentuk budaya kolaborasi dalam pasukan, (ii) pembangunan visi, misi, nilai dan matlamat di sekolah, (iii) usaha-usaha yang berfokuskan pembelajaran, (iv) kepimpinan, (iv) perancangan untuk penambahbaikan sekolah, (v) meraikan kejayaan dan (iv) melakukan perubahan ke arah memantapkan lagi budaya belajar di sebuah sekolah secara berterusan. Keenam-enam elemen ini digabungkan membentuk satu proses pembangunan dan kemajuan pendidikan yang menggambarkan tentang kesediaan guru-guru untuk belajar meningkatkan potensi diri menghadapi perubahan dalam sistem pendidikan Negara.

Dalam kajian ini, didapati kekangan yang dihadapi oleh guru ialah faktor jumlah waktu mengajar dan aktiviti luar. Jumlah waktu mengajar guru dan aktiviti yang banyak dalam seminggu telah menyukarkan guru-guru untuk berinteraksi antara satu sama lain. Oleh itu, perkongsian ilmu secara tidak formal agak sukar direalisasikan.

7.0 Penutup

Sebagai kesimpulannya, sekolah yang membentuk komuniti pembelajaran profesional adalah sekolah yang menggalakkan dan mewujudkan nilai-nilai pembelajaran yang melalui satu proses kolaboratif yang mementingkan perbincangan yang dinamik -dalam kalangan guru-guru, murid-murid, Guru Besar, para ibu bapa dan komuniti sekolah yang lain. Selain itu, amalan terhadap kualiti pengajaran dan pembelajaran murid dengan melaksanakan pelan pengajaran dan pembelajaran berkesan, menilai keberkesanan dan membuat perubahan, mampu mencetus kepada peningkatan prestasi kerja. Hubungan sesama rakan sekerja seperti rakan sekerja memberi tunjuk ajar semasa pengajaran di kelas serta memberi maklum balas mengenai pengajaran dan pembelajaran dapat memberi kesan positif sesama rakan sekerja. Selain itu, usahasama dan sifat penyayang perlu diwujudkan dalam kalangan guru di sekolah. Amalan-amalan KPP mencetus idea kepada barisan pentadbir untuk mengurus sekolah dengan berkesan.

Masyarakat kita mahukan pendidikan yang berkualiti. Justeru, sebagai pentadbir sekolah perlu mampu menyampaikan mesej membentuk keperibadian murid di bawah jagaannya termasuklah semua yang berada dalam komuniti sekolah. Kajian ini telah mengenal pasti tahap serta amalan-amalan yang praktikal di terapkan dalam usaha menyahut transformasi yang dijalankan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia. Justeru, amalan-amalan KPP seperti melibatkan guru membuat keputusan, melibatkan semua guru dalam pengurusan, berbincang bersama untuk tambahbaik visi sekolah, visi tambah baik berfokus kepada murid dan pengajaran dan pembelajaran dan visi tambah baik mensasarkan kualiti pembelajaran murid perlu diterapkan. Selain itu, semua staf perlu berjumpa untuk berbincang sebarang masalah, kongsi maklumat dan belajar sesama sendiri tidak lupa juga staf perlu kerap berjumpa selalu untuk membincangkan masalah berkaitan pendidikan murid.

RUJUKAN

Carla. (2009). Case study: *Teacher perceptions of professional learning Communities in an elementary school setting*. Ed. D. dissertation, Walden University, United States--Minnesota. Retrived Mei 18, 2011. From Dissertation & Thesis: Full Text database (Publication No. AAT 334452)

Carpenter, Peter & Sundin. (2009). *Professional learning communities: A case study of three elementary schools*. Ed.D. dissertation, Wilmington University (Delaware), United States -Delaware. Retrieved May 18, 2009, from Dissertations & Theses: Full Text database. (Publication No. AAT 3342825).

Cavanagh, R.F. (2001), "*Secondary school culture and improvement: teacher, student and parent perspectives*", paper presented at the Annual Conference of the Australian Association for Research in Education, Freemantle, WA, December 2-6, .

Darling-Hammond & Richardson. (2009, Februari).Teacher learning: What matters?. *Educational Leadership*, vol 66, no 5 . Association For Supervision And Curriculum Development (ASCD). hlm 46-53.

Dufour R., Eaker R.E. (1998). *Professional Learning Communities at Work*. Solution Tree. North Richland Hills, TX, United States.Fechter, W.F., & Horowitz, R.B. (1991). Visionary Leadership Needed by All Managers. *Industrial Management*, 33 (4), 2-5.

Gay, L.R. & Airasian (2009). *Educational Research. Competencies for analysis and application* (9th ed). New Jersey: Pearson Education International

Hipp & Huffman. (2000a). *How leadership is shared and visions emerge in the creation of learning communities*. Kertas perbentangan di dalam mesyuarat tahunan American Educational Research Association. New Orleans, April, 24-28

Hord & Sommers. (2008). *Leading professional learning communities; Voices from Research and practice*. Thousand Oaks: Crown Press.

Huffman. (2003), Profesional Learning Community Organizer, in J.B. Huffman and K.K Hipp (eds) *Professional Learning Communities: Initiation to Implementation*. Lanham, MD: Scarecrow Press.
Norhayati Ab Wahab (2009).*Amalan-amalan komuniti pembelajaran profesional di sebuah sekolah menengah Daerah Sepang*. Institut Pengajian Kepengetuaan, Universiti Malaya.

Rowden. (1983). *The learning organization and strategic change..* Dalam Munro, J. H. (Editor), *Educational leadership: Round table viewpoints* (hlm 72-81). New York: McGraw Hill Education.
Sashkin, M.& Walberg, H.J.(1993).*Educational Leadership and school culture*.Mc Cutchan Publishing Corporation.Berkeley:CA

Scherer. (2009a). *All teachers can learn*. *Educational Leadership*, vol 66, no 5, Februari. Association For Supervision And Curriculum Development (ASCD). hlm 7.

Senge, P. (1990). *The fifth discipline: The art and practice of file learning organization*. New York: Doubleday Currency.

Sergiovanni, (2001a). *The Principalship; A reflective practice perspective*. Needham Hight: Allyn & Bacon.hlm 108.

Smith (1999). *The learning organization ten years on: A case study*. *The learning organization* 6 no.5 217-223.

Zuraidah Abdullah. (2002a), *Kepemimpinan Transformasi: Pembentukan organisasi Pembelajaran di seluruh sekolah di Selangor*. Tesis Master yang tidak diterbitkan. Institut Pengajian Kepengetuaan, Universiti Malaya.

Zuraidah Abdullah. (2010). *Pembentukan Profil Komuniti Pembelajaran Profesional Sekolah Menengah Di Malaysia*. . Tesis Master yang tidak diterbitkan. Institut Pengajian Kependidikan, Universiti Malaya.

Soal Selidik:

LAMPIRAN A

Kajian ini dijalankan untuk mengkaji keberkesanan Pelaksanaan Profesional Learning Communities (PLC) yang dilaksanakan di dalam sekolah.

1. Jantina
 1. Lelaki
 2. Perempuan

2. Taraf pendidikan
 1. Menengah/Sekolah tinggi
 2. Diploma
 3. Universiti/Degree
 4. Graduate/Post-Graduate

3. Pekerjaan pasangan
 1. Profesional
 2. Guru/Akademik
 3. Perniagaan
 4. Kakitangan kerajaan.
 5. Pengurus
 6. Operator kilang
 7. Kerja sendiri
 8. Pencen

4. Pendapatan keluarga (Sebulan)
 1. Di bawah RM900
 2. RM 900 – 1,500
 3. RM 1,501 – 2,500
 4. RM 2,501 – 3,500
 5. RM 3,501 ke atas

5. Saiz keluarga (bilangan orang)

1.	1 – 3	<input type="checkbox"/>	Lelaki	<input type="checkbox"/>	Perempuan
2.	4 – 6	<input type="checkbox"/>	Lelaki	<input type="checkbox"/>	Perempuan
3.	7 – 9	<input type="checkbox"/>	Lelaki	<input type="checkbox"/>	Perempuan
4.	10 – ke atas	<input type="checkbox"/>	Lelaki	<input type="checkbox"/>	Perempuan

Sila bulatkan jawapan yang anda pilih

Poin	Tahap pendapat
4	Sentiasa
3	Kerap kali
2	Kadang kala
1	Jarang-jarang
0	Tidak pernah

Bil	Amalan-Amalan	Poin				
		0	1	2	3	4
1	PLC melibatkan guru semasa membuat keputusan	0	1	2	3	4
2	PLC melibatkan semua guru dalam pengurusan	0	1	2	3	4
3	Berbincang bersama untuk tambahbaik visi sekolah	0	1	2	3	4
4	Visi ditambah baik dengan berfokus kepada murid dalam Pengajaran dan pembelajaran	0	1	2	3	4
5	Visi ditambah baik menyasarkan kualiti Pembelajaran murid	0	1	2	3	4
6	Dalam PLC, Semua staf berjumpa untuk berbincang, kongsi maklumat dan belajar sesama sendiri	0	1	2	3	4
7	Staf kerap berjumpa selalu berasaskan isu pendidikan murid semasa PLC	0	1	2	3	4
8	Staf bincang mengenai kualiti pengajaran dan pembelajaran murid selepas PLC	0	1	2	3	4
9	Melaksanakan pelan pengajaran dan pembelajaran berkesan semasa PLC	0	1	2	3	4
10	Menilai Keberkesana dan membuat Perubahan	0	1	2	3	4
11	Rakan sekerja kerap kali melawat dan tinjau cara pengajaran di dalam kelas	0	1	2	3	4
12	Rakan sekerja memberi maklum balas mengenai pengajaran dan pembelajaran mengenai PLC	0	1	2	3	4
13	Masa diatur dengan komited untuk semua berinteraksi	0	1	2	3	4
14	Kepercayaan dan sikap terbuka menggambar sikap semua staf.	0	1	2	3	4
15	Sikap hubungan persaudaraan, usahasama dan penyayang wujud di kalangan guru	0	1	2	3	4
16	Penglibatan guru aktif dalam PLC	0	1	2	3	4
17	Guru berasa beban terhadap PLC	0	1	2	3	4

Disediakan oleh Dr. Ling Song Kai 2016

Komen anda: _____

Sekian Terima Kasih.